Задания для самостоятельной работы на занятие по дисциплине «Трудовое право»

1. Проведите соотношение исполнителя, выполняющего работу по гражданско-правовому договору и работника, выполняющего трудовую функцию по трудовому договору. Результаты соотношения оформите в виде сравнительной таблицы.
2. Кратко письменно охарактеризуйте понятие «работодательская правосубъектность», используя приведенную ниже информацию:

 О.С. Иоффе, связывали работодательскую правосубъектность со статусом юридического лица. Против этого возражал В.М. Догадов, отмечавший, что работодателем может выступать и организация, не обладающая правами юридического лица.

 Однако, раскрывая содержание «работодательской» правосубъектности юридических лиц, Н.Г. Александров в то же время называл ряд особенностей предприятия как субъекта трудового права, среди которых различие работодательской правоспособности и гражданской правоспособности предприятия. Но в целом только юридические лица обладали работодательской (трудовой) правосубъектностью. Такой подход к трудовой правосубъектности встречался в литературе по трудовому праву и в 70-е годы ХХ в.

 Трудовая правосубъектность предприятия, организации должна быть согласована с трудовой правосубъектностью граждан. При этом объем трудовой правосубъектности организаций не может быть меньше того комплекса прав и обязанностей, который обеспечил бы гражданам возможность реализовать их право на труд, их трудовую правоспособность. Отсюда следует вывод: признавая ту или иную организацию в качестве субъекта трудового права, государство как минимум наделяет его правами, необходимыми для того, чтобы она могла выступать в качестве субъекта трудового правоотношения. Следовательно, речь идет о трех составляющих работодательской правосубъектности: личной, организационной и имущественной. Возникновение работодательской правосубъектности организаций по общему правилу совпадает с ее регистрацией в качестве юридического лица. Правовой статус работодателя связан уже с вступлением в трудовое правоотношение с работником.

3. Письменно ответьте на вопрос, может ли физическое лицо выступать в качестве работодателя? В обоснование сделайте ссылку на норму права. Сравните правосубъектность работодателя-организации и работодателя-физического лица.

4. Охарактеризуйте возрастной критерий правосубъектности работника. Оформите ответ в виде таблицы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возраст работника | Условия приема на работу | Норма законодательства |
| До 14 лет |  |  |
| 14 лет, получено общее образование или учеба продолжается |  |  |
|  15 лет |  |  |
| 16 лет |  |  |
| 18 лет |  |  |

Задачи

1. Леонид Петров решил открыть кондитерскую на дому. Зарегистрировался самозанятым. В процессе осуществления деятельности понял, что дела идут хорошо, заказов много и он один не справляется.

Может ли Леонид нанять работников? Если нет, как ему следует поступить?

2. Супруга грузчика Кузякина обратилась к директору ЗАО «Трест – 5», где работал ее муж. С просьбой оказать воздействие на мужа, который проигрывал всю заработную плату в казино. Директор распорядился выдавать заработную плату Кузякина его жене. Узнав о таком решении, Кузякин обратился в суд.

*Какое решение должен принять суд?*

*Изменится ли решение, если Кузякин злоупотребляет спиртными напитками, ставя при этом семью в тяжелое материальное положение?*

3. Несовершеннолетние брат и сестра Яковлевы, принятые на время летних каникул на работу продавцами-консультантами к индивидуальному предпринимателю в магазин. Ссылаясь на трудовой договор, работодатель приказал им выносить из складских помещений в торговый зал холодильники, телевизоры и иную бытовую технику. Выполнять распоряжение они отказались, поскольку перемещать груз им не под силу. За отказ им был объявлен выговор.

*Правомерны ли действия работодателя? В каком порядке несовершеннолетние могут защитить свои права?*

*Источники для ознакомления:*

<https://docs.cntd.ru/document/901738585>

<https://base.garant.ru/181762/>

4. Для оказания правовой помощи директор коммерческой организации пригласил:

- адвоката, занимающегося частной юридической практикой:

- дипломированного юриста, не имеющего постоянного места работы;

- сотрудника юридической фирмы;

- штатного преподавателя юридического ВУЗа.

*Предложите возможные варианты сотрудничества указанных субъектов с предприятием.*

5. На предприятии производился капитальный ремонт. В связи с этим необходимо было обеспечить вывоз мелкого строительного мусора. Директор предприятия поручил Митрошину…

Дополните предложенную фабулу необходимыми условиями, сконструировав трудо-правовую и гражданско-правовую модель отношений между Митрошиным и предприятием.

6. Соломатин обратился в районный суд с иском о восстановлении на работе в качестве охранника в ООО «Щит».

В судебном заседании представители ответчика иск не признали по тем основаниям, что Соломатин состоял с ответчиком не в трудовых, а в гражданско-правовых отношениях. В частности, ответчик пояснил, что хотя форма охраннику истцу и была выдана, трудовую книжку он в ООО не сдавал; выходил на дежурство 2-4 раза в месяц по звонку директора, объем работы ему определялся директором в устной форме; за смену Соломатин выплачивалось 300 руб.; истец находился в командировке в Новосибирской области с 18 марта 2002 года по 17 апреля 2002 года, ему была выплачена компенсация всех предусмотренных законодательством командировочных расходов; оплату Соломатин получал лично, нигде не расписывался; задолженности по оплате за выполнение обязанностей охранника нет.

 Какое решение должен принять суд?

7. Магазин № 3 заключил договор с гражданкой Федоровой, согласно которому она предоставила часть своего жилого дома под магазин за определенную плату.

Одновременно в договоре было установлено, что Федорова обязуется убирать помещение, выделенное под магазин, за что магазин будет выплачивать ей ежемесячно по 4 000 руб.

Спустя год Федорова потребовала выплаты компенсации за неиспользованный отпуск, либо предоставить ей отпуск.

*В каких правоотношениях находится Федорова с магазином?*

*Законны ли требования Федоровой?*

8. С 26 мая 206 года Миронов работал газорезчиком в ООО «Рассвет». По поручению прораба он занимался демонтажам оборудования бывшей фабрики. Прораб Никаноров допустил Миронова к работе, пообещав отвезти документы на оформление трудового договора к работодателю. Перед выполнением работы Миронов расписался в журнале за исправность газового оборудования, ему была разъяснена технология демонтажа. 27 мая 2006 года при демонтаже металлической конструкции, он получил обширную рану левого бедра, что привело к ампутации левой нижней конечности.

 *Возникли ли в данном случае трудовые правоотношения? Можно ли данный несчастный случай квалифицировать как несчастный случай на производстве?*