1. Семенов заключил в декабре 2014 г. договор купли-продажи автомобиля «Volkswagen» c ООО «Автомир ФВ», находящимся по адресу: г. Саратов, ул. Аэропорта, д. 30. Поскольку автомобилей данной марки в наличии не было, то продавец предложил оплатить стоимость автомобиля, который он обязуется доставить покупателю в течение двух недель. Предоплата за данный автомобиль, по утверждению продавца, была обусловлена тем, что с 01.01.2015 цены на все автомобили значительно увеличатся. Покупатель оплатил стоимость автомобиля, но до конца 2014 г. автомобиль не был ему доставлен. И когда 20.01.2015 появилась возможность взять купленный автомобиль, продавец сообщил, что пришедшая партия автомобилей уже имеет стоимость на 100 тыс. руб. выше. Для того чтобы получить автомобиль, следует доплатить указанную сумму. Учитывая занятость по работе, Семенов выдал доверенность на ведение дела в качестве представителя своему приятелю Демину, который хотя и не имел юридического образования, но обладал навыками общения с государственными органами и должностными лицами. В принятии искового заявления Демина от имени Семенова судья отказал, аргументируя это тем, что Демин не является членом коллегии адвокатов и даже не имеет юридического образования.

 1. Оцените действия потерпевшего иϰсудьи.

 2. Назовите лиц, которые могут быть представителями вϰсуде.

 3. Перечислите лиц, которые неϰмогут быть представителями вϰсуде."

2. ООО «Жилинвест» обратилось к Крутовой и ее несовершеннолетнему сыну Антону с иском о признании их утратившими право пользования жилым помещением и выселении без предоставления другого жилого помещения.

Решением суда от 4 марта 2016 г. исковые требования были удовлетворены.

25 марта 2016 г. сыну исполнилось восемнадцать лет.

1 апреля 2016 г. Крутова в своих интересах и в интересах сына подала апелляционную жалобу на вынесенное решение. Определением суда данная жалоба была оставлена без движения в связи с тем, что к ней не приложена надлежащим образом оформленная доверенность сына, наделяющая полномочиями Крутову действовать от его имени и в его интересах.

Правильно ли поступил суд?

3. В районном суде рассматривалось дело по искам ПАО «Мострастбанк» к Гаврилову о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по договору в сумме 435 718 руб., процентов по кредиту в сумме 92 325 руб., неустойки за нарушение сроков погашения кредита в сумме 25 586 руб., обращении взыскания на заложенное имущество, состоящее из автомобиля 2013 г. выпуска.

От имени и в интересах ответчика в процессе участвовал адвокат Адвокатского бюро «Крутов и партнеры» Минин, назначенный судом на основании ст. 50 ГПК РФ.

В ходе судебного заседания истец и представитель ответчика представили суду проект мирового соглашения, согласно которому ответчик немедленно уплачивает истцу часть неустойки в размере 5000 руб., а также часть процентов по кредиту в сумме 30 000 рублей. Ответчик также обязуется выплатить остальную сумму задолженности по кредитному договору, включая невыплаченные проценты по кредиту, в течение 20 дней со дня вынесения судом определения о прекращении производства по делу.

Суд, рассмотрев данный проект, утвердил мировое соглашение и прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд?

4. Курдюмов предъявил иск к страховой компании о взыскании страховой суммы, процентов за пользование чужими денежными средствами и компенсации морального вреда. Свое требование истец мотивировал тем, что в сентябре 2015 г. он заключил с ответчиком договор страхования жилого дома, в период действия которого произошел пожар, вследствие которого сильно повреждено строение дома. Однако ответчик не признал данный случай страховым и отказался выплатить страховую премию в размере 2 000 000 руб.

В процессе рассмотрения дела интересы ответчика представлял сотрудник юридического отдела, который представил в суд доверенность следующего содержания:

ДОВЕРЕННОСТЬ

Настоящая доверенность выдана юрисконсульту Тихонову И. А. со всеми правами ответчика для представления интересов по иску Курдюмова о взыскании страховой суммы, процентов за пользование чужими денежными средствами и компенсации морального вреда.

Начальник юридического отдела подпись

Правильно ли составлена доверенность?

5. Государственное учреждение «Саратовский дом ребенка», действуя в интересах несовершеннолетнего Борисова, обратилось в суд с иском к его родителям, ранее на основании решения суда лишенным родительских прав, о взыскании алиментов.

Суд первой инстанции вынес определение об отказе в принятии искового заявления на основании ч. 1 п. 1 ст. 134 ГПК РФ в связи с тем, что заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица организацией, которой законом такое право не предоставлено.

Правильно ли поступил суд?

6. Стрижанова обратилась в суд с иском о расторжении брака с Михеевым. В судебное заседание явилась сестра Стрижановой — Микрюкова, заявившая, что является представителем истицы. В качестве документа, подтверждающего полномочия, Микрюкова представила написанную собственноручно Стрижановой доверенность. Судья разъяснил Микрюковой, что ее полномочия в гражданском процессе можно подтвердить только нотариально удостоверенной доверенностью, и отложил судебное заседание.

В следующее судебное заседание Стрижанова и Микрюкова явились вместе. Стрижанова пояснила, что не может до конца остаться в судебном заседании, и хочет, чтобы ее интересы в дальнейшем защищала Микрюкова.

Поскольку Микрюкова не представила доверенности, суд не допустил ее к участию в процессе.

Допущены ли в данном случае судом какие-либо ошибки?

7. Директором средней общеобразовательной школы № 82 был предъявлен иск в сумме 2 тыс. руб. с целью возмещения ущерба за разбитое зеркало в спортивном зале к родителям учащегося 8 класса Сидорова. Родители ученика были не согласны с требованием директора школы о возложении вины за разбитое зеркало на их сына, поскольку занятие в спортивном зале проходило под руководством учителя физкультуры, который организовал в зале игру в футбол между двумя командами и должен нести ответственность за все последствия, связанные с произошедшим событием. В суд представителем истца директор назначил учителя физкультуры. Мать Сидорова заключила соглашение на представление ее интересов с адвокатом Зайцевым. Также отец Сидорова пригласил в качестве своего представителя юриста от предприятия, где он работает, и дал ему доверенность на представление в суде его интересов.

 1. Оцените действия директора школы.

 2. Рассмотрите действия родителей.

 3. Кто и кого будет защищать в суде?"

8. Какие процессуальные действия судебный представитель вправе совершить без указания на них в доверенности:

 а) изменить предмет и основание иска;

 б) заключить мировое соглашение;

 в) обжаловать определение суда;

 г) подписывать апелляционную жалобу от имени доверителя;

 д) знакомиться с материалами дела?

9. При подготовке дела к судебному разбирательству судья обнаружил, что у ответчика нет представителя, а место жительства ответчика неизвестно.

 1. Может ли суд в данном случае назначить адвоката в качестве представителя?

 2. Вправе ли адвокат, назначенный судом в качестве представителя ответчика, обжаловать судебные постановления по данному делу?

10. По иску о расторжении договора аренды гаража интересы истца представлял его брат юрист по образованию, интересы ответчика – адвокат, интересы гаражного кооператива – бухгалтер кооператива.

Все ли указанные лица могут вступать в процесс в качестве представителей?

Каким образом должны быть оформлены полномочия названных в задаче представителей?

Определите вид представительства.

11. При рассмотрении иска Комарова к Сорокиной о взыскании суммы займа в судебное заседание явился Лейкин, который представил доверенности от имени истца и ответчика.

Должен ли суд допустить Лейкина в качестве представителя? Может ли лицо одновременно представлять интересы истца и ответчика?

**Задания:**

1. Опираясь на материалы правоприменительной практики, приведите примеры процессуального представительства и гражданско-правового представительства.

2. Опираясь на материалы правоприменительной практики, приведите возможные ситуации участия следователя в суде в качестве представителя.